

Starosta města Kutná Hora
RNDr. Ivo Šanc CSc.
Havlíčkovo nám. 552
284 01 Kutná Hora

V Kutné Hoře dne 25.2.2013

Otevřený dopis s žádostí o zodpovězení dotazů týkajících se propojení kotelen Hlouška a Šipší

Vážený pane starosto,

na posledním zastupitelstvu jste odsoudil nepřítomnost většiny opozičních zastupitelů na pracovním jednání dne 23. ledna, které se konalo v KH Tebisu. Jako zastupitelé města musíme ale důrazně připomenout, že není možné nahradit touto akcí písemný požadavek zastupitelů ze dne 19. 12. 2012, na který nám nebyla dána do dnešního dne žádná odpověď a na který nám nedalo odpověď ani Vámi zdůrazňované pracovní jednání v Tebisu. Na tomto setkání byl totiž prezentován vývoj politické situace v Kutné Hoře ve vztahu k Tebisu v minulých x letech a v menší míře byli přítomní seznámeni se současným ekonomickým stavem a výhledem do budoucna. Toto je klasická ukázka úniku politika před nepříjemnými dotazy a před vlastní zodpovědností. Pro rekapitulaci uvádíme stručnou historii děje, který jak je vidět z Vašeho dosavadního postoje naprosto ignorujete.

Již 2. listopadu 2012 žádal zastupitel Starý formou **emailového dotazu** informace o „ekonomice a především ekonomické návratnosti propoje obou kotelen, hypoteticky bez následného napojení na EC“. Na tento neformální, leč slušně uvedený požadavek nikdo z vedení města nebo Tebisu nebyl **ochoten odpovědět**. Proto jsme se rozhodli požádat Radu města o zodpovězení formou **písemné žádosti**, a to 19. prosince 2012. Do 30ti dnů nám nikdo na náš dotaz neodpověděl. Důvodem, který starosta uvedl, byly nečitelné podpisy zastupitelů. Na tohle at' si udělá názor každý sám. Jediný, kdo dostal „**odpověď**“ byla ing. Moravčíková. Místo požadovaného se ale dozvěděla, že „*rozhodnutí o investici do vybudování propoje je zásadním strategickým rozhodnutím*“ a byli jsme pozváni na pracovní setkání. V zákonu o obcích č. 128/2000 Sbírky, v §82, písmeno c) je uvedeno, že odpověď musí být doručena do 30ti dnů a pokud odpověď nesmí být sdělena, pak musí být uvedeny zákonné důvody. Jelikož Vaše odpověď nebyla odpovědí na náš dotaz se rozhodli jsme se 22. ledna **žádost o informace** opětne podat písemnou formou přes podatelnu.

Vážený pane starosto, Vy i Váš místostarosta veřejně a stejně zarputile tvrdíte, že byla v Tebisu připravena rozsáhlá **prezentace s čísly**, odpovídajícími na naše dotazy. My považujeme jednoznačně tuto prezentaci za nepodstatné shrnutí

historie firmy KH Tebis. Jelikož se od Vás pravděpodobně nedočkáme odpovědi standardní formou, rozhodli jsme se s Vámi komunikovat také veřejně přes media, abyste si Vy i kutnohorská veřejnost uvědomili vážnost situace. Znovu tedy požadujeme od Vás, starosty města, odpovědi na níže podané otázky:

- 1) Stručně charakterizujte návratnost financí investičního záměru Města Kutné Hory, a to z projektu "Propojení kotelen Hlouška a Šipší".
- 2) Uveďte důvody, proč se Město rozhodlo tuto investici realizovat a v čem spatřujete její přínos.
- 3) Proč jste nevyužil zákonné možnost, aby tuto akci realizovala společnost, která bude dodávat teplo do města?

Dosavadní písemné i jinak prezentované odpovědi na námi podané dotazy považujeme jako nedostačující, a proto požadujeme zcela jasné a konkrétní odpovědi na výše uvedené dotazy. Domníváme se, že pokud Městu umožňoval zákon, aby propojení kotelen zainvestoval dodavatel tepla, zbytečně Město vydává 15 až 17 milionů Kč.

S pozdravem zastupitelé:

MARTIN STARÝ
ZDENĚK HADROVSKÝ
LADISLAV LATISLAV
LENKA FRÁNKOVICOVÁ
PETR PŘÁDEK
IVO JALÁTEK